



Universidad de Nariño

REVISTA HECHOS Y PROYECCIONES DEL LENGUAJE  
Volumen 21 ISSN Impreso 0121-3350

# Los niveles de la lengua como constructos metodológicos para entender el lenguaje

**\*Marco Freddy Solarte Ruano**

**\*Magister en Lingüística y Español, Universidad del Valle. Profesor Jubilado Universidad de Nariño. E- mail: marcosolarte@gmail.com**

---

**Citar:** Solarte, M. (2015). Los niveles de la lengua como constructos metodológicos para entender el lenguaje *Hechos y Proyecciones del Lenguaje*. 21(1), 97 - 101

## Resumen

Los niveles de la lengua fonético, fonológico, morfológico, sintáctico, semántico, etcétera, tienen validez para significar, solamente en el campo metodológico, ya que no deben interpretarse como eventos reales. La gramática de la lengua es un constructo que tiene como fin su explicación, y dado el alto grado de abstracción, habilita al alumno para la conformación de estructuras lógicas y del pensamiento. En este sentido, se cumpliría con un principio “Si algo vale la pena enseñar es enseñar a pensar” (Vigotsky, 1982). Tales alternativas las aplica muy bien la Gramática Generativa Transformacional; y para encontrar esa necesaria capacidad del pensamiento ésta posee los principios más estrictos de una teoría científica. Sin embargo, para enseñar otras competencias relacionadas con la lengua, tales como la expresión oral, el discurso escrito, la producción de cuentos, la creación de poemas y toda una gama de eventos creativos, imaginativos y lúdicos deberá aplicarse otras metodologías, otros objetivos y, necesariamente realizar otros tipos de ejercicios. En conclusión, sin el conocimiento teórico-práctico de los niveles de la lengua sería muy difícil alcanzar estas competencias.

**Palabras clave:** niveles de la lengua, competencia, metodología, teoría científica.

## Abstract

The language levels of phonetics, phonology, morphology, syntax, semantics, etc. are only valid in the methodological field to express meaning. They should not be understood as real events. The grammar of a language is a theoretical construct and its specific aim is to explain itself. Because of its high abstraction level, it allows the learner to create logic and thought structures. In this case, a very enlightening principle will be achieved: “if something is worth in teaching is teaching to think” (Vigotsky, 1982). This especially applied by the transformational and generative grammar. This theory has the most stringent principles from a scientific standpoint. However, to teach other competences related to language such as oral production, writing, story production, creation of poems and a great variety of creative, imaginative and ludic events, it is necessary to use other methodologies, to state other objectives, and to do other type of practices.

To sum up, without the theoretical and practical knowledge of a language, it will be difficult to master these competences.

**Key words :** language levels, competence, methodology, scientific theory.

## **Introducción.**

Los maestros bien saben que con el uso del discurso informativo es muy poco lo que se puede alcanzar en el aprendizaje de la lengua castellana debido a que no es suficiente para lograr las competencias oral y escrita de la lengua; por tanto es perentorio crear un ambiente adecuado para que la comunicación fluya libremente; donde el maestro actúe como un hablante-oyente más; y, en cuanto a la necesidad de practicar el oficio de escribir, debe recurrirse a las carteleras, los boletines, los periódicos, las revistas y todos los medios virtuales y digitales que tenga a su alcance.

Por otra parte, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) ha establecido los Estándares Básicos del Lenguaje; pero, si el profesor se limita a repetirlos sin fundamentarse en la práctica del mismo, sin saber utilizar racionalmente la lengua oral, sin la práctica de la lectura y sin oficio para la escritura, todo su discurso resultará desvirtuado porque irá en contravía de la coherencia vital.

En cuanto a las dimensiones individual y social del ser humano, digamos que inician desde el momento que éste aprende a significar; y, en ese interregno empieza a desarrollarse el cerebro y conformarse la comunidad por medio de la lengua y obviamente del habla. Con estos instrumentos avanza el pensamiento cultural que, a su tiempo, contribuye para el desarrollo del conocimiento. En resumen el logro de las competencias lingüísticas conduce a alcanzar las competencias intelectuales y con éstas a mejorar el desempeño del hombre en la vida.

## **La Gramática como medio de desarrollo de las capacidades de pensamiento**

En todos los grados de educación se patentiza algunas dificultades para el aprendizaje de la gramática; y, tal como lo entiendo, el problema no se encuentra en el sistema en sí mismo, sino en el equivocado propósito de habilitar al alumno, por medio de la gramática, para la comunicación oral y escrita; sabiendo que *su objetivo se encuentra en el desarrollo de las capacidades del pensamiento, en el conocimiento del funcionamiento de las estructuras del sistema.*

Además, si el alumno es capaz de transmitir su pensamiento eficazmente, es porque en el evento comunicativo ya está inmerso el sistema, o sea la gramática de la lengua; de tal manera que para hacerla patente, cualquier teoría gramatical es válida mientras esté *fundamentada en principios coherentes, no contradictorios y que formen un todo reglamentado de relaciones constantes.* En tal sentido, M.A.K. Halliday la presenta como el área central del estudio de la lengua (1) y, por tanto, será estudiada como una práctica reflexiva sobre la lengua que el individuo aprendió de una manera inconsciente; es decir, se

trata de un ejercicio reflexivo que constituye el descubrimiento y la descripción de la naturaleza de la lengua como sistema estructurado.

Al respecto, viene bien unos ejemplos sobre la Gramática intuitiva, representada en sus constituyentes inmediatos: ‘el mecánico compró repuestos’, en donde intuitivamente se separan dos grupos de palabras relacionadas, así:

El mecánico

Compró repuestos

Tal como dice N. Chomsky: “son el producto de características innatas del conocimiento humano” (2).

Y, un hablante nativo no la separaría así:

El compró

Mecánico repuestos

En este sentido, Vigotsky dice: “*si algo vale la pena enseñar es enseñar a pensar*” (3); y, para lograrlo, se propone aprender el funcionamiento del sistema lingüístico; solamente que se requiere buscar la didáctica adecuada, con unos objetivos bien precisos.

Ahora bien, es un hecho que el profesor de lengua castellana debe superar el conocimiento de esa gramática intuitiva y dar razón por el funcionamiento de la fonética y su unidad el alófono; la fonología y el fonema; la morfología y el morfema; la sintaxis y el sintagma; pero, también debe saber que la semántica tiene más relación con las estructuras mentales que con las estructuras superficiales de la lengua; entiéndase, dije “más relación”, no dije únicamente, porque: *el lenguaje es considerado como el ropaje del pensamiento y, si usted no admite esta teoría, debe saber que lenguaje sin pensamiento no existe*; mejor entendamos lo que, al respecto dicen: J. Piaget , “...lenguaje y pensamiento dependen de la inteligencia, que precede al lenguaje” (4); mientras Vigotsky y Luria plantean que “el lenguaje actúa como control cognitivo”. En este contexto el lenguaje es considerado como una “unidad abstracta que toma forma física en la lengua”; consecuentemente, de lo dicho surge el concepto de “estructura profunda de la lengua” (Chomsky, 1979), que abstrae la realidad, organizando y clasificando los objetos, eventos y fenómenos del mundo, según sea el papel que desempeñen; es decir, se crean unos supuestos “rótulos” que sin ser propiamente la lengua, se agrupan en la mente.

NOTA AL MARGEN:

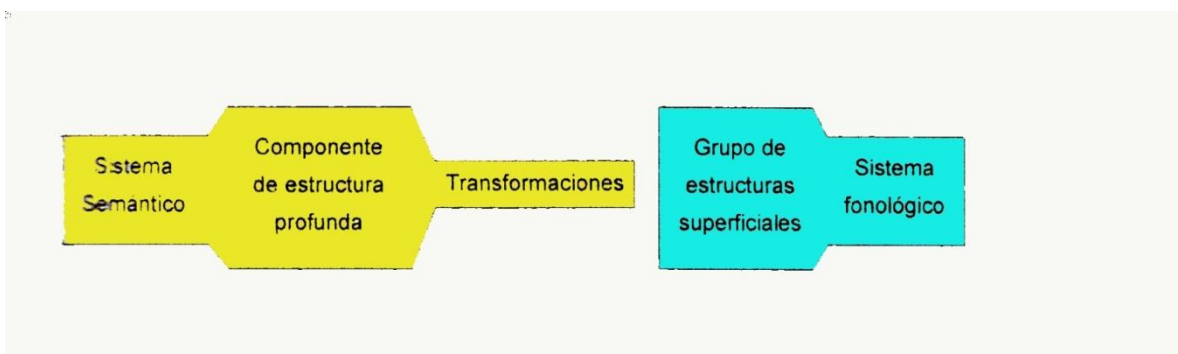
ESTAMOS INTENTANDO INGRESAR EN LOS HILOS INTRINCADOS  
DE "UN TELAR ENCANTADO"; EN "UNA TEMPESTAD ELÉCTRICA CONTROLADA" (6)

Tal clasificación y ordenamiento producen los juicios que, después de ser internalizados y procesados a través de la estructura profunda que es de carácter mental, se actualizan por medio del componente fonológico, para producir la emisión en forma de 'estructura superficial'; adecuada a las circunstancias de tiempo, modo, lugar, destinatario, etcétera.

RECUERDE:

EN EL NIVEL SEMÁNTICO DE LA LENGUA CONFLUYEN  
LA PSICOLOGÍA, LA SOCIOLOGÍA Y LA LINGÜÍSTICA.

Gráficamente, en el siguiente esquema se observa que *el 'componente de estructura profunda' está unido al 'sistema semántico' de la lengua para formar el significado de la oración; luego, las 'transformaciones' se encargan de adecuar las 'estructuras superficiales' y escoger los 'elementos fonológicos' para construir las 'emisiones'.*



Ya se dijo, la estructura profunda es la misma estructura mental, la depositaria de los juicios que, las transformaciones adecúan a las contingencias del evento comunicativo; entonces, por medio de los subsistemas sintáctico, morfológico, fonológico y la forma fonética, se emite las estructuras superficiales, cargadas de significado, a través de la codificación del discurso.

SUGERENCIA:

ES INDISPENSABLE CONOCER ESTOS PROLEGÓMENOS PARA  
ENTENDER EL ALMA DEL LENGUAJE.

Ahora bien, estos elementos, estructuras y sistema constituyen una teoría coherente, sin contradicciones, que forman un todo reglamentado de relaciones constantes. Pero, como se mencionó, sirven para desarrollar las capacidades de pensamiento y, sólo tangencialmente, para los propósitos comunicativos.

Reitero, las competencias comunicativas están basadas en otra teoría que necesita otra didáctica para lograrlas. Esta teoría gira alrededor de la pragmática que se relaciona con la cultura, con los aprendizajes logrados en el medio donde bullen los eventos comunicativos necesarios para convivir en comunidad. Eventos comunicativos que podrían ser gramaticales o agramaticales; pero siempre eficaces y eficientes; es decir que tales discursos deben ser significativos en el aquí y ahora de la comunicación; donde las palabras no solamente significan, sino que con ellas se significa y resignifican los discursos.

Además, por medio de la pragmática comunicativa el ser humano sobrepasa el sistema lingüístico y crea nuevas formas de comunicación semiológica, donde las transacciones comunicativas alcanzan los significados que los interlocutores les quieran dar en ese momento; es decir los participantes realizan acciones discursivas intencionales concretas en contextos también concretos

COLOFÓN:

NO ES POSIBLE SIMPLIFICAR UNA TEORÍA PORQUE EN SU INTENTO  
SE ESTARÍA TERGIVERSANDO SUS PRINCIPIOS BÁSICOS (el autor).

## **Referencias Bibliográficas**

Halliday, M. A. K. (1982). El Lenguaje como Semiótica Social. México: Fondo de Cultura Económico.

Chomsky, N. (1979). Reflexiones sobre el lenguaje. Editorial Ariel.

Vigotsky, L. S. (1982). Pensamiento y Lenguaje. New York: MIT. Press.

Piaget, J. (1981). Epistemología Genética y Equilibración. Madrid: Editorial Fundamentos.

Llinás, R. (2002). El cerebro y el mito del yo. Bogotá: Editorial Norma.